

විශ්ව මානව හිමිකම් විෂයයෙහි දැක්වෙන බෞද්ධ සමාජ-නීති
දේශනයේ මූලධර්ම පිළිබඳ තුළනාත්මක අධ්‍යාපනයක්

**A COMPARATIVE STUDY OF THE PRINCIPLES OF SOCIAL PHILOSOPHY
OF BUDDHIST LAW AS REFLECTED IN UNIVERSAL HUMAN RIGHTS**



පරානුම ශ්‍රී විකුමරත්න

ලියාපදිංචි අංකය - GS/M.Phil./94/683

දේශන සහ මහෝච්චා අධ්‍යාපන අංශය
දේශනපති පැණවාදී උපාධි පරික්ෂණයට අදාළව ඉදිරිපත් කරන ලද
පර්යේෂණ නිඛන්ධයයි.

පේරාදෙණිය විශ්ව විද්‍යාලය - පේරාදෙණිය - ශ්‍රී ලංකාව.

1995/1996

THE ABSTRACT

The topic : A Comparative study of the Principles of Social Philosophy of Buddhist Law as Reflected in Universal Human Rights.

I, Parakrama Sri Wickramaratna, am submitting this work under the Department of Philosophy as a partial requirement for the degree of Master of Philosophy.

The idea of human rights can be regarded as an important field of philosophy born and developed in eastern and western countries. One could see philosophically and socially important value systems in Buddhist jurisprudence. Based on this foundation, it contains a comparative analysis of Buddhist Sutras and the European Declaration of human rights. It also further analyses the origins of philosophical doctrines of the Buddhist thoughts, traditions, and practices and examines how far the concepts contained in the universal declaration of human rights can justified.

It also analyses, basing on the principles of Buddhist legal philosophy, the manner in which the origin of universal declarations during the last five decades in the international society, and the violations of human rights and the systems of prescribed ways and methods to counter them.

Imagining that the lack of modern English international law in creating a human rights law regarding human inter-relations and social co-existence, this thesis suggests, in light of modern international law, the Buddhist doctrines regarding those situations.

We make a comparative analysis of those Buddhist concepts of duties, rights, and social equality of the law of human rights in the context of Buddhist ethical philosophy.

We further discuss the philosophical criteria of good and bad in ethical context of human rights.

We also discussed about the normative relations between Buddhist doctrine of discipline and jurisdiction and the modern court systems.

Finally, the conclusion arrived is the that the only way of establishing human rights in society is not only the promulgation of legislative procedures but it can be done only by making a thinking revolution within human beings.

(1) නිඛන්ත සාරාංශය :

i. පර්යේෂණ අරමුණ : (Research Purpose)

මානව හිමිකම් සැම සමාජ ක්‍රමයක සඳාචාර විරෝධී හැසිරීම් හෙළාදකින, මිනිසා උපනින්ම උරුම කර ගත් ජාත්‍යන්තර නිනියේ විශේෂ කොටසක් වෙයි. මානව හිමිකම් පිළිබඳ මැන කාලීන වගයෙන් මතුවේ පෙනෙන උද්‍යෝග්‍යනය සහ ප්‍රවර්තනාවය දාර්ගනික සහ සමාජයේ ගැටළුවක් වගයෙන්, සමාජය වෙතින් උද්‍යත වී නිඛන්තක් බවට කළුපිතයක් ගොඩ තැහිය හැකි ය. මිනිසාගේ අනිවෘත්තිය සඳහා මිනිසා විසින් අනුගමනය කළ යුතු සාරධර්ම පදනම් පිළිබඳ ගවෙෂණය කිරීමේ දී මිනිසා අයිතිවාසිකම් ගැන බුදුසමය දක්වන නිර්දේශයන් වෙසෙයින් ප්‍රකට වේ.

මානව හිමිකම් පිළිබඳ බොඳෑද සංකළුපය මූලික තාර්කික ගවානාවයන් දෙකක් මත ගොඩ තැහියේ. පළමු තාර්කික ගවානාවය වූ දාර්ගනික අංශයෙන් ප්‍රකාශ වන්නේ සියලු සන්වසින්ට නිදහස ස්වභාවයෙන්ම උරුමට පවතින බවත්, එය අනියන්තවදී සේතුව්‍යාල නියාම ධර්මනාවයට යටත් වන බවත් ය. දෙවැන්න ආචාර විද්‍යාත්මක ද්‍රාප්‍රිපත් වෙයි. එනම් "සියලු සන්න්වයෝ සැපතට කුමැති වෙති" යන බුද්ධිමය පිළිගැනීම ය. මේ අනුව නිගමනය වන්නේ මානව හිමිකම් පිළිබඳ බොඳෑද නිනි විග්‍රහය, බුතන හෙතික ස්වරුපයට වඩා මානුෂීය අංශයන් උසස් බව ය.

මානව හිමිකම් පෙර-අපර දෙදිග රටවල එෂිතාසිකව වර්ධනය වෙමින් පැවතුනුයි. ආදිබුදුසමයෙහි අන්තර්ගත කරුණු ගැඹුරින් අධ්‍යයනය කිරීමේ දී විද්‍යාමාන වන්නේ මානව හිමිකම් පිළිබඳ දාර්ගනික සහ සමාජයේ වගයෙන් වැදුගත් සාරධර්ම පදනම් ඇතියක්, වෙනත් කිසිම මුලාගුරුකින් තොලුබෙන බව ය. ප්‍රාග්-බොඳෑද ඉන්දිය වින්නනය තුළද, තුනන මානව හිමිකම් විග්‍රහ කිරීමට ගුරුකොට ගත හැකි ප්‍රමාණවන් මුලාගු පැවතුණි.

යුරෝපා රාජ්‍යයන් හි පුරවැසි අයිතිවාසිකම ආරක්ෂා කර පවත්වා ගෙන යාමට විවිධ ප්‍රකාශන (වාචස්පාලිත) ඉදිරිපත් වේ. 1948 වර්ෂයේදී එකසත් ජාතීන් විසින් "විශ්ව මානව හිමිකම් ප්‍රකාශනය" "Universal Declaration of Human Rights" ප්‍රකාශයට පත් කළේය. මානව හිමිකම් පිළිබඳ විශ්ව ප්‍රකාශනයේ සංකළුපයන් බුදු සමයේ සූත්‍ර දේශනාවන් හි අන්තර්ගත කරුණු සමඟ කුලනාත්මකව විග්‍රහ කිරීමක් මෙම පර්යේෂණයේ දී අප අරමුණ වෙයි. බොඳෑද ත්‍රිපිටකාග්‍රිත සූත්‍ර දේශනාවන් භා වෙනත් එෂිතාසික සාහිත්‍ය ග්‍රන්ථ මෙහිලා වැදුගත් මුලාගුයෝ ය.

මානව අධිකිවාසිකම පිළිබඳව ඉදිරිපත් වන නවීන සංකල්ප ආදිබුදුසමයේ පැනෙන අතිශය දාර්ගනික, සාධාරණ, යුක්තිසහගත සහ කාරුණික වූ ද සංකල්පයන්ගේ තුදු ජායාවක් පමණි. විශ්ව මානව හිමිකම පිළිබඳ ගොඳු නීති දර්ශනයේ එන සංකල්ප සුවිශේෂ වූ දාර්ගනික සත්දර්ශයක් තුළ ගොඩ තැබේ නැහී, සමාජයේ වශයෙන් ක්‍රියාත්මක විය. විද්‍යාව සහ තාක්ෂණය තුනන ස්වරූපයෙන් ගුරුකොට ගන්නා තුනන සමාජ රටාවකට එවා කොනෝක් දුරට ප්‍රතිශ්චාපනය කළ තැකී ද යන්න පර්යේෂණය කළ යුතු ය. තුනන වාස්ත්‍රාරයන් සමඟ විසංවාදී වන්නේ, විශ්වය සහ මිනිසා පිළිබඳ මෙලොට සහ පරලොට එහෙයුන්, බුදු දහාමන් ප්‍රභාවිත ඉගෙනවීම පදනම කර ගෙන ය. පසුකාලීනව, පරිපුර්ණවයට පත්වීමේ මානුෂික සකාසනාව මත මානව අධිකිවාසිකම තෙනික පදනමකින් තුනන රාජ්‍යයන් තුළ ස්ථාපිත විය. එයින් සිදු වූ භානිදායක ප්‍රතිඵල්‍ය වූයේ ගාර්මහාය දී ඉහා ප්‍රථිඵල් දාර්ගනික පදනමකින් ප්‍රශ්නවය වූ මානව හිමිකම, තුදු ප්‍රභාවික අධිකිවාසිකම සමුහයක තන්ත්වයට පත්ව පිළිනි යාම ය.

අවසාන වශයෙන් සඳහන් කළ යුතු වන්නේ තුනන මානව හිමිකම ප්‍රකාශන සොහොයු දියුනාවයෙන් යුත්තා වන්නේද යන්න හෙලිදරව වන්නේ විශ්වමය වූ දාර්ගනික දාන්ත්‍රියකින් එ පිළිබඳ විශ්ව කිරීමේ දී ය. මානව හිමිකම පිළිබඳ විශ්ව ප්‍රකාශනයන්ගේ විශ්වමය අධ්‍යක්ෂ පිළිබුම් වන්නේ මුළු විශ්වයම එය උපයෝගී කිරීමට ඇති කැමුණ්ත මත මිස, එහි ඇති විශ්වමය දාර්ගනික ස්වරූපය නිසා නොවේ.

ගොඳු වින්නනයෙන්, සම්පූදායන්ගෙන්, වතාවත්වලින් ප්‍රභාවිත දාර්ගනික සංකල්ප භා ප්‍රශ්නවයන් සමඟ විශ්ව ප්‍රකාශනයන් ගොනෝක් දුරට යුත්ති සහගත වන්නේ ද යන්න ගවේෂණය කළ යුතු ය. ගොඳු සමාජ නීති දර්ශනයේ ඉගෙනවෙන සඳාවාර සංකල්ප ගණනාවක් ඇතේ. එවා උද්ධරණය කර ජාත්‍යන්තර නීතිය සඳහා ආවශ්‍යක විශ්ව මානව හිමිකම විශයෙන් දැක්වෙන ගොඳු සමාජ නීති දර්ශනයක් නිර්මාණය කිරීම අප පර්යේෂණයේ මුළු අරමුණ වේ.

ii. පර්යේෂණ ගැටුව: (Research Problem)

බටහිර යුරෝපා රාජ්‍යයන් හි දහසය වන සියවස මුළු භාගයේ දී ආගමික රාජ්‍ය සංකල්පයට එරෙහිව ජාතික රාජ්‍ය සංකල්පය (ස්ථාධින රාජ්‍යය) බිඛි විය. අභිනවයෙන් බිඛි වූ ජාතික රාජ්‍යයන් තුළ "දේශපාලන බලය" යුත්ති සහගත කිරීම කෙරෙහි බලපෑ නීති-රිති සහ සම්පූදායයන් භැඳුනා ගැනීමට තුනන ජාත්‍යන්තර නීතිය (International Law) ප්‍රහාරය විය. එ සමඟම බටහිර කාර්මික විශ්වවයන් ද ඇති විය. එවැනි සමාජ තන්ත්වයක්

හමුවේ දක්නට වූ සුවියෙෂ සමාජ සංසිද්ධියක් වූයේ ආගම-ධර්මයට තැබුරුව මිතිසුන් ගෙන හිය සිතුම්-පැනුම් රටාව චෙනස් වේ යාමයි. මිතිසා සෑම දෙයක් ගැනම ගොතික අයයෙන් සිතිමට පුරුදු-පුහුණු විය. මුදල් සහ ලිජික වර්යාව මිතිසාගේ ජ්වන දර්ශනය බවට පත් විය. මෙයින් සිදු වූ හානිදායක ප්‍රතිච්චය වූයේ සමාජගත සාරධර්ම හා අධ්‍යාත්මික ගුණවගාව පුද්ගලයා වෙතින් බෙහෙවින් ඉවත්ව යාම ය. මෙහිදී සමාජයේ යුතුකම් අමතක කර ඇමි ය. මෙවත් පසුබිමක් යටතේ මානව හිමිකම (Human Rights) පිළිබඳ ගැටළුව මතු වූ බව නිගමනය කළ හැකි ය.

සමාජ විකාශනයේ මල් අවධියේ දී හාරතය වැනි පෙරදිග රාජ්‍යන්හි මානව අයිතිවා පළමුක් ටොප, අලුම්ට සාස්ල සංඛ්‍යාල් ම ගයිනින පිළිගැනුණු තාන්ත්‍රයක් පැවති බවට සාක්ෂාත් ඇතේ. මොද්ඩ නීති දර්ශනයට අනුව අයිතිවාසිකම පිළිබඳ ප්‍රයෙනයක් පැන නොහැරියි. සමාජයේ යුතුකම ඉප පු තැන කිසිවකුට අයිතියක් ඉල්ලා සිටිය යුතු නොව යි. එකකු-දෙන්නකු තම යුතුකම ඉපු කළ පමණින් එය ඉටු නොවයි. එනම මානව හිමිකම තහවුරු වීමට නම, එය පුද්ගල උත්සාහයක් ලෙස නොව, සමාජයේ වශයෙන් සියලු දෙනා විසින් ම තම යුතුකම සොටස ඉටු කළ යුතු ය.

දැන දුරාන්තාවයේ සිප්ප පැහිර යුත්තා රාජ්‍යන්හි ද මානව නිදහස පිළිබඳ බෙහෙවින් සාකච්ඡා කරන ලදී. නිදසුන් ලෙස පැරණි ග්‍රීසියේ ජ්‍යෙෂ්ඨ (Plato) සහ ඇරිසෝටල (Aristotle) වැනි වින්තකයින් ජ්වන් වූ යුගයේ දී ද සිතිමේ සහ කනා කිරීමේ නිදහස (Freedom of Thought and Speech), නීතිය ඉදිරියේ සමානාතමනාව (The doctrine of Equal before the Law) යනැදි ගයිනින පිළිගෙන තිබුණි. 17 වන සියවුයේ දී පළමු මානව හිමිකම පිළිබඳ සංක්‍රාපය ජාත්‍යන්තර නීතියේ ස්ථාපිනා පෙමින් නිපෙළ කළ නොහැකි මූලික අයිතියක් (Fundamental Rights) ලෙස පිළි ගැනීමට යෙදුණි.

නුතන ව්‍යවහාරයේ පවතින ක්‍රිස්තියානි ලබධික ආභාසය ලත් ජාත්‍යන්තර නීතිය මානව හිමිකම පිළිබඳ විශ්ව සාධාරණ මිණුම දැන්ධික් නොවන බව සඳහන් කළ යුතු ය. එසේම මානව හිමිකම පිළිබඳ මතවාදය බවහිර යුරෝපා රාජ්‍යන්ගෙන් ප්‍රභවය වූවක් ද නොවේ. නමුත් සමකාලීනව දක්නට ඇති ප්‍රවන්තාවය වන්නේ එය බවහිර ශ්‍රාවාරය සහ ආභාසය වෙතින් උද්ගත වූවක් ලෙස ය. පෙරදිග වැසියා වඩාත් පිළිගත්තේ අයිතිවාසිකම (Rights) පිළිබඳ මතය නොව, යුතුකම (Duties) පිළිබඳ මතය යි.

මැන කාලීන වගයෙන් මානව හිමිකම පිළිබඳ ගැටෙම සඛදව විමතියක් නොවුවන්, විශ්ව මානව හිමිකම ආරක්ෂා කර තහවුරු කිරීම සඳහා ක්‍රමවත් වැඩ පිළිවෙළක් දක්නට නැතේ. ජාත්‍යන්තර නීතියේ මූලධර්ම තැවත තැවතන් විමර්ශනයට ලක්කර, මානව හිමිකම ඇතුළත් විශ්ව සාධාරණ ජාත්‍යන්තර නීතියක් නිර්මාණය කිරීමට දැන් කාලය එළඹි ඇතේ. ගෞද්ධ වින්තනය මූලාශ්‍ර කර ගත් ජාත්‍යන්තර සමාජ නීති දර්ශනයක් ව්‍යක්ත ලෙස විශ්ව නීතියට හඳුන්වා දීමේ අවශ්‍යතාවය ද මතුව ඇතේ. මේ සඳහා වැදගත් කාර්යයන් කිහිපයක් පූද්ගලයා වෙත ජනිත කළ යුතු වේ. එනම්,

- (අ) නීති-රීති පැනවීම මගින් නොව, සමාජය පිළිබඳව මානව සිතුම්-පැනම් අනින් විප්ලවයක්,
 - (ආ) සමාජ සාරධර්ම භා අයෝගිතා පිළිබඳ තැවත සලකා බැලීමක්,
 - (ඇ) ආගමික සහ අධ්‍යාත්මික වින්තන රටාවක් ඇති කර ලිම.
- කෙරෙහි උත්සුක විය යුතු ය.

- එසේම මානව වර්ගයාගේ පොදු සමාජ සභපත ඇති කිරීම, මානව වර්ගයා වෙතම පැවරී ඇති වගකීමක් බව අවබෝධ කර ගත යුතු ය.

iii. පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය : (Research Methodology)

මානව හිමිකම පිළිබඳ අධ්‍යායනය ජාත්‍යන්තර නීතියේ කේත්දිය අංශයකි. ආසියාකරයෙහි පමණක් නොව, මුළු මහත් පෘතිවී තලයේ ම එක් ජාතියක් තුළ මෙනම ජාතින් අනර ද විවිධ ආකාරයේ මානව හිමිකම නිශ්චිත කර ඇති ආකාරයක් දක්වාමාන වෙයි. මෙය මැන කාලීන වගයෙන් මෙන් ම අනාගතයට ද මානව සභාතියට බරපතල තර්ජනයක් වනු නිසැක ය. මනුෂ්‍යයා අනර අනොයානා සහයෝගය සහ සමාජ සභාත්වනය පදනම් කර ගත් විශ්ව සාධාරණ මානව හිමිකම නීතියක් ගොඩ තැහැමට තුනන ඉඩිසි ජාත්‍යන්තර නීතිය ප්‍රමාණවත් නොවන බව සඳහන් කළ යුතු ය. තුනන ජාත්‍යන්තර නීතිය ප්‍රහවය වි වර්ධනය වුයේ ක්‍රිස්තියාති ශිෂ්ටවාචරය සහ එම ආචාරධර්ම පදනම් කර ගෙන, බවහිර යුරෝපීය ශිලාචාර යැයි පවසන රාජ්‍යයන් අතර අනොයානා වගයෙන් තම ක්‍රියාවන් පවත්වා ගෙන යාමට අවශ්‍ය නීති-රීති සහ සමප්‍රදායන් සම්ප්‍රදායක් ස්ථාපිත කරනු සඳහා ය. නමුත් ක්‍රි.පු.හයවන සියවසේ සිට ආසියාකරයේ ශිලාචාර රාජ්‍යයන් සම්ප්‍රදායක් පැවති අතර, එම රාජ්‍යයන් අතර රාජ්‍යන්ත්‍රික සඛදනා පැවතීමේ දී පිළිගත් නීති-රීති සහ සමප්‍රදායන් සම්ප්‍රදායක් ද විය. එවා බුදු සමයේ ව්‍යාප්තියන් සමඟ ගෞද්ධ නීති මූලධර්ම

විය. ඒවා බුදු සමයේ ව්‍යාප්තියන් සමඟ ගොඳී නීති මූලධර්ම අනුව සකෙසුනු අපුරුෂ පෙරදිග වින්තන ඉතිහාසය පිළිබඳ විවාර පූර්වක විමර්ශනයක දී නිගමනය වෙයි.

එම් අනුව ගොඳී සංමාජ නීති දර්ශනයේ දැක්වෙන මූලධර්ම පදනම් කර ගෙන විශ්ව සාධාරණ වූ ජාතාන්තර මානව ගිමිකම් නීතියක් ගොඩනැගිය යුතු බව අවධාරණයෙන් සඳහන් කළ යුතු ය. එම සඳහා උපස්ථිතියක වන මූලාශ්‍ර ගණනාවක් ගවෙනු ලැබේ නම් ය. ගාර්තිය නීති දර්ශනයේ ආදි බුද්‍යමය (වින්තනය) ඉතා උසස් තනත්ත්වයක පැවතී. ප්‍රාග - ගොඳී ඉන්දිය ලේඛික සංස්කෘතියේ චර්ධනය තුළ ද අගනා නීති දර්ශනයක් විය. ආදි බුද්‍යමය නීරුපණය කරන පාලි ත්‍රිපිටකය සඳාවාර නීති දර්ශනයක බර්ම මැස්සාව ලෙස නම කළ භැකි ය. ශිනි-පැවැදි විනය මූල් කර ලියවුණු ත්‍රිපිටකාග්‍රීත විනය නීති-රීති, විශ්ව මානව ගිමිකම් නීතියක් සඳහා මූලාශ්‍ර කර ගත යුතු ය. එසේම නුතන රාජ්‍යයන් තුළ ස්වද්‍යාධිය නීති සම්පාදනයේ දී සොනෙක් දුරට ගොඳී නීති මූලධර්ම ගුරු කොට ගන්නේ ද යන්න විමර්ශනය කළ යුතු ය. ජාතික රාජ්‍යයන් මෙන්ම ජාතාන්තර යුක්ති අධිකරණය විසින් වෙනිග්‍රහිත නුතු නීරුපණයන් ද පර්යේෂණයට භැඳු කර ගත යුතු ය. ජාතාන්තර යුක්ති අධිකරණය ලෝක දේශපාලන සහ සංමාජයේ සිද්ධිමය කරුණු විෂයයෙහි දෙනු ලබන විනිශ්චයන් කොනෙක් දුරට, විශ්ව සාධාරණ වන්නේ ද සහ ගොඳී නීති මූලධර්ම සමඟ උවිත වන්නේ ද යනුවෙන් විමර්ශනය කළ යුතු ය. අවසාන වගයෙන් සඳහන් කළ යුතු වන්නේ මෙම අධ්‍යායනය සඳහා වූ පර්යේෂණ කුමවේදය අතියි දූඩ කාර්යයක් වන බව ය.